

SKO.K.422/89/5716/2011/MM

ROZSTRZYGNIĘCIE SPORU O WŁAŚCIWOŚĆ

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz.U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z późn. zm) oraz art. 22 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 13 kwietnia 2011r. o rozstrzygnięcie sporu o właściwość zaistniałego pomiędzy

a Prezydentem Miasta v przedmiocie wydania zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym w ramach linii komunikacyjnej relacji: dla przewoźnika

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w

w składzie:

Przewodniczący zespołu (sprawozdawca)
Członek zespołu
Członek zespołu

Milena Myślińska
Grzegorz Łaszczyca
Aneta Augustyniak

na posiedzeniu niejawnym w dniu 13 czerwca 2011r.

postanowiło

stwierdzić właściwość Prezydenta Miasta do załatwienia sprawy z wniosku Pana z dnia 15 marca 2011r. (data wpływu), dotyczącego wydania zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym w ramach linii komunikacyjnej relacji:

Uzasadnienie

W dniu 15 marca 2011r. do Prezydenta Miasta płynął wniosek Pana w sprawie wydania zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym w ramach linii komunikacyjnej relacji: dla przewoźnika ze względu na upływ terminu ważności posiadanego zezwolenia z dniem 18 marca 2011r. Do wniosku załączono rozkład jazdy linii oraz zobowiązanie z dnia 6 grudnia 2010r. potwierdzające, że przewozy na linii wykonywane są w ramach umowy zawartej w dniu 3 grudnia 2010r. pomiędzy a przewoźnikiem Panem ważnej do dnia 31 grudnia 2013r.

Postanowieniem z dnia 21 marca 2011r. Prezydent Miasta przekazał ww. wniosek do organizatora publicznego transportu zbiorowego celem załatwienia według właściwości. W uzasadnieniu wskazał na treść art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie drogowym, (Dz.U. z 2011r., Nr 5, poz. 13), zgodnie z którym organizator publicznego transportu zbiorowego wydaje zaświadczenie na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego podmiotowi, który zawarł umowę na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym przed dniem wejścia w życie ustawy; zaświadczenie wydaje się przed dniem wygaśnięcia zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, na okres ważności umowy. Zaznaczył przy tym, iż ww. umowa w przedmiotowej sprawie została zawarta w 2010r. z terminem ważności do dnia 31 grudnia 2013r. Ostatecznie wyjaśnił, iż wobec powyższego wniosek Pana zawiera się w przepisie ww. artykułu, a zatem organem właściwym do załatwienia wniosku Pana jest:

W konsekwencji powyższego wystąpił do tut. Kolegium z ww. wnioskiem o rozpoznanie sporu o właściwość. W uzasadnieniu wskazał na stan faktyczny

PP. 724.9.2011

Wpł.	2011-06-15
L. dz.	12271

i, prawny rozpoznawanej sprawy, zgodnie z którym w jego ocenie Prezydent Miasta w dalszym ciągu jest organem właściwym do wydania przedmiotowego zezwolenia.

Stosownie do postanowień przepisu art. 90 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie drogowym (Dz.U. z 2011r., Nr 5, poz. 13), ustawa ta wchodzi w życie z dniem 1 marca 2011 r., z wyjątkiem art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 68 pkt 2 i 3 oraz art. 73 pkt 1 lit. a, pkt 2-8, pkt 10 lit. a i pkt 11 lit. a, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. Zaznaczyć należy przy tym wyraźnie, iż w istocie przepisem art. 73 ww. ustawy wprowadzono zmiany w ustawie z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.), jednakże w większości (istotnej z punktu widzenia rozpoznawanej sprawy) wchodzi one w życie dopiero z dniem 1 stycznia 2017r. Do tego czasu postanowienia ustawy o transporcie drogowym, w tym w zakresie dotyczącym organów właściwych do wydania przedmiotowego zezwolenia, niewątpliwie obowiązują w dotychczasowym brzmieniu. Tym samym do dnia 1 stycznia 2017r. w sprawach dotyczących podejmowania i wykonywania regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym zastosowanie znajdują przepisy obu ww. regulacji prawnych. Przy czym kluczowe znaczenie dla rozstrzygnięcia ww. spraw będą miały zawarte w ustawie o transporcie drogowym przepisy przejściowe. Przede wszystkim trzeba tu zwrócić uwagę na treść przepisu art. 79 ust. 1 zd. 1, zgodnie z którym działalność w zakresie krajowego regularnego przewozu osób może być podejmowana i wykonywana na podstawie przepisów dotychczasowych, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2016 r., w krajowym transporcie drogowym. W ust. 2 czytamy z kolei, że zezwolenia na podejmowanie i wykonywanie działalności w zakresie krajowego regularnego przewozu osób w transporcie drogowym mogą być wydawane na okres nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia 2016 r. Natomiast, w myśl ust. 3 ww. artykułu, organ właściwy w sprawach zezwoleń na wykonywanie krajowych regularnych przewozów osób w transporcie drogowym w okresie, o którym mowa w ust. 2, może odmówić wydania nowego zezwolenia, zmiany zezwolenia lub przedłużenia zezwolenia, jeżeli na podstawie uchwalonego planu transportowego na usługę objętą zezwoleniem została podpisana umowa o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z operatorem publicznego transportu zbiorowego. Z powyższego wynika zatem, iż przedmiotowe zezwolenia z całą pewnością w dalszym ciągu mogą być wydawane. Ponadto, należy również zacytować powołany przez Prezydenta Miasta przepis art. 82 ust. 1, w myśl którego w istocie organizator publicznego transportu zbiorowego wydaje zaświadczenie na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego podmiotowi, który zawarł umowę na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym przed dniem wejścia w życie ustawy. Zaświadczenie wydaje się przed dniem wygaśnięcia zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, na okres ważności umowy. Jednakże, zgodnie z regulacją zawartą w ust. 2 ww. artykułu, operator publicznego transportu zbiorowego, który w okresie od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 31 grudnia 2016 r. zawarł umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym, zwolniony jest z obowiązku posiadania zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.), z czego jednoznacznie wynika, iż operator publiczny transportu zbiorowego, który zawarł ww. umowę przed wejściem w życie przedmiotowej ustawy, nie jest zwolniony z tego obowiązku.

Mając powyższe na uwadze, zgodzić należy się zatem ze stanowiskiem w , zgodnie z którym kluczowe znaczenie ma tutaj data zawarcia umowy operatora z organizatorem, a ponieważ umowa pomiędzy Panem , której przedmiotem jest świadczenie usług autobusowego transportu publicznego na linii została zawarta dnia 3 grudnia 2010r., to (operator) ma w okresie przejściowym do dnia 31 grudnia 2016r. obowiązek posiadania zarówno ważnego (przedłużonego) zezwolenia, kompetencja do wydania którego należy do Prezydenta Miasta , jak i zaświadczenia wydanego przez organizatora najpóźniej przed wygaśnięciem posiadanego zezwolenia.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.

Otrzymują:

✓ 1)

wraz aktami sprawy);

2) Prezydent Miasta

3) Pan

4) aa.